



## ATA DE CONSULTA PÚBLICA

Contratação de serviços em TI - Tecnologia da Informação, correspondendo a aproximadamente 5.183 homens-horas de desenvolvimento e manutenção de sistema desenvolvido em linguagem proprietária Microsoft, prioritariamente referente às plataformas Microsoft EPM e SharePoint. O serviço inclui todo o ciclo de desenvolvimento, incluindo a Transferência de Conhecimento entre empresas.

Aos 14 dias do mês de agosto de 2014, às 10h, reuniram-se em sessão de Consulta Pública, no Plenário do 9º andar do prédio Gerais, da Cidade Administrativa, localizado na Rodovia Prefeito Américo Gianetti, nº 4001, Bairro Serra Verde, em Belo Horizonte/MG, os servidores Tavane Francisca Fernandes das Chagas, Frank Rodrigues Melo, Kelly Carina Soares, Elias Guilherme Dias, Luiz Carlos Dias da Silva, Jerfrey Hollerbach Nobre, representantes do Centro de Serviços Compartilhados do Núcleo de Gestão de Compras, - Coordenação de Compras – Célula 1; os servidores Daniel Perrou de Castro, Amanda Sant'Ana Giron Figueiredo, Fabrício de Barros Salum e Frederico Ferreira de Figueiredo representantes do corpo técnico da SEPLAG; os servidores Paula Campos do IPSEMG, Tatiana Pires Botelho do IEF/Sisema; os participantes Kleber Fantaguzzi Sá da empresa BHS, Marco Antônio Iunes de Oliveira da empresa IUNEX, Robson Chaves da empresa LANLINK, Leonardo Ribas Lima, Lorena Fernandes de A. S. Lamounier e Paulo Pitanga da empresa Capgemini, Adriano Pimentel Lemos da empresa Microsoft, Lorena A. Moreira e Deillon de Almeida Santos da empresa Allen, Anibal Carvalho Lamego Jr da empresa Sonda. A sessão foi iniciada pela representante do CSC Sra Tavane, às 10:15h, momento em que o edital em questão foi



projetado e apresentado pelo Sr Daniel da SEPLAG. A Sra Tavane apresentou o objeto da licitação no presente edital. **Sr Marco Antônio** questionou o primeiro parágrafo da Qualificação técnica, item 3, a Sra Amanda respondeu que cada perfil da qualificação deveria ser atendido por uma única pessoa, disse que irá melhorar a redação do edital para sanar a dúvida. O Sr Marco Antônio questionou o quadro do item 3 – qualificação técnica - em que momento o licitante terá que apresentar documentação dos profissionais que atendam tecnicamente ao exigido no edital. A Sra Amanda respondeu, refere-se apenas a qualificação técnica dos profissionais que executarão os serviços e estes documentos deverão ser apresentados antes da assinatura do contrato. Sr Daniel disse que o sistema é extremamente customizado e que por isso tem essa exigência de dois desenvolvedores e que os mesmos irão trabalhar na sede da contratante. Sr Daniel complementou a resposta da Sra Amanda ao dizer que no edital há previsão também de desenvolvimento em DotNet. O Sr. Paulo questionou suas dúvidas sobre como será feita a transição inicial e final do fornecimento do serviço e se está fora dos 5 mil pontos (se irá ser repassado a metodologia e documentação, se essas duas fases estão incluídas nas 5.183 horas/homens, e como se chegou a este quantitativo. Concluiu questionando se está contemplado dentro das 5 mil horas ou essas 5 mil são de projeto? Questionou se ao final do contrato, terá que repassar para alguém?). Foi respondido pela Sra Amanda que a transição inicial irá beneficiar a empresa que irá prestar o serviço, que tem interesse em aprender, e que por isso não será remunerada. O Sr Paulo relatou que se a empresa que já presta o serviço para SEPLAG irá ser beneficiada em relação ao preço, pois não terá custo na transição inicial uma vez que ela já presta o serviço (isso, caso a atual empresa participe da licitação) e que as novas empresas interessadas em participar da



licitação irão ter que incluir o custo da transição inicial em sua proposta. A Sra Amanda disse que não havia pensado nisso. Sr Paulo pediu para que fosse olhado isso para não beneficiar a empresa que já presta este serviço. Sra Amanda voltou a confirmar que irá pensar sobre isso. Sra Amanda disse que sobre a transição final entende que a empresa que ganhar irá repassar o conhecimento que ela teve e que por isso será remunerada. A Sra Tavane sugeriu que demais dúvidas poderiam ser enviadas pelo e-mail [licitacoes.csc@planejamento.mg.gov.br](mailto:licitacoes.csc@planejamento.mg.gov.br) até a próxima segunda-feira, dia 18-08-2014 e que posteriormente disponibilizaria a ata no portal de compras e no site da SEPLAG com todos os questionamentos. O Sr Paulo questionou o anexo III, proposta comercial, sobre a solicitação de item único e preço único, disse que é um valor unitário para um item único, disse que existem diversos perfis que são bastante distintos em termos de valores, que no texto do edital diz que nem sempre em todos os serviços irão usar todos os perfis. Disse ainda, que se ele tem um perfil mais caro ou mais barato que o outro, isso desequilibra o valor unitário, que o valor unitário não tem como ser gerado. Sr Marco Antônio disse que entende unitário por perfil, unitário aquilo que está cobrando por perfil, que entende ainda que serão usados três perfis alocados por desenvolvimento, o que acontece que se for valor médio fica um pouco descasado, que um perfil de gerente de projeto de um desenvolvedor tem um valor hora totalmente diferente. Ainda questionou se serão usados valores médios para utilização de todos os perfis. Sr Paulo disse que nem valor médio irá funcionar, que em algumas OS o valor médio desbalanceia, que em algumas OS o valor médio é mais caro que em outras OS. A Sra Amanda ficou de verificar a possibilidade a inserção de novos itens para cada serviço. Sr Kleber disse que quem já executa o serviço na



**SEPLAG** irá levar vantagem na questão do preço por já conhecer todas as variáveis do atual sistema, sugeriu colocar expectativa de consumo de cada perfil profissional que irá usar o serviço, para haver balizamento mais correto e ser mais justo para todos, que dá forma apresentada no edital irá beneficiar financeiramente a empresa que está executando o serviço atualmente, por já ter o histórico de uso. Sr Kléber disse que foi falado anteriormente que o sistema está altamente customizado e disse que não viu no edital solicitação de qualificação técnica em função da empresa ter expertise na qualificação mínima como desenvolvedor e que isso iria garantir desenvolvimentos de testes, movimentação, enfim, padronização dentro das melhores práticas recomendadas pelos principais órgãos, disse ainda que só viu especializações específicas dentro da plataforma. **A Sra Amanda disse que poderia ser sugerido inclusão no edital de demais certificações que correspondam mais ao perfil de desenvolvimento.** Sra Lorena questionou o Termo de referência pág 39 quando solicitam certificados específicos dos profissionais e sugeriu modificar a redação do texto para melhorar a apresentação e entrega do serviço, **Sra Amanda respondeu que haverá a modificação no edital como sugerido.** Sr Paulo questionou que no edital não aceita a participação de consórcio e que documentos estrangeiros podem ser traduzidos e juramentados, que gostaria de saber (que no edital não fala) se será aceito atestado em caso de grupos econômicos, de empresas coligadas, de empresas controladas e controladoras. Sr Paulo disse ainda, que uma empresa pode fazer parte de um grupo que é mundial, e pode ter um controladora que tem um atestado um certificado e isso não é claro no edital, se será aceito; apenas há no edital a precisão da possibilidade de uma subcontratação. **Sra Amanda disse que terá que pensar na participação de grupo econômico, devido às**



experiências anteriores, se irá colocar ou não no edital esta possibilidade. Sr Paulo disse que terá que estar claro no edital a possibilidade ou não da participação do grupo econômico. Sr Marco Antônio questionou sobre as horas de utilização em relação sobre os três desenvolvedores e que apenas os três já apresentam horas superiores ao que será contratado. Sr Frank respondeu ao dizer que essas horas terão que ser revistas, e que no edital tem o termo aproximado. Sr Kleber questionou o item 10 do edital – recuperação de desastre e item 11 – software necessários – questionou qual ferramenta de back-up é esta, qual a responsabilidade da contratada em relação ao backup do sistema, e também a responsabilidade em cima do RPO RTO ou se a ferramenta de back-up é apenas para o ambiente de desenvolvimento que estaríamos trabalhando nele, pois se tiver que fornecer ferramenta de back-up qual que será a ferramenta? Questionou ainda qual a responsabilidade da contratada em termos de recuperação de desastre, quais ações que terá que desenvolver para garantir isso, questionou também sobre os chamados incidentes e para aberturas de OS. Sra Amanda respondeu, quanto à responsabilidade sobre RPO RTO, o item será revisto, pois o edital não está claro neste ponto; quanto aos chamados e incidentes para aberturas de OS, hoje utilizamos o Mantis (que é um sistema gratuito para controle de abertura e correção de erros), mas se a empresa tiver um sistema próprio sem custos para a SEPLAG, como por exemplo o Dynamics da Microsoft, a empresa poderia dando acesso à SEPLAG utilizá-lo, ao invés do Mantis. Mas se a empresa não tiver nenhum sistema próprio de demandas, nós daremos o acesso ao Mantis para o responsável pelo acompanhamento dos chamados. Sra Lorena Moreira questionou o item 9.5.2.4.2 do edital sobre a apresentação de atestado de qualificação técnica em relação ao ano de 2010 que não



pede a apresentação de versão superior, que isso limita e dificulta a empresa na apresentação do atestado. Sra Amanda disse que irá incluir a solicitação da versão superior no edital. Sr Marco Antônio sugeriu incluir a apresentação de volume mínimo e máximo de horas; Amanda respondeu que não sabe se é viável, pois esta questão é bem clara na legislação que limita em até 25% e que deverá ver o posicionamento jurídico do CSC sobre esta inclusão. Sr Frank questionou se haveria a possibilidade de modificar a utilização de mão-de-obra hora-homem. **Sra Amanda ficou de verificar junto com a SEPLAG a inclusão de itens para cada tipo de serviço.** Nada mais a se tratar a Sra Tavane deu por encerrada a consulta pública às 11:10, eu, Kelly Carina Soares, secretariei e registrei a presente Ata.